



DOI: 10.22620/agrisci.2011.07.012

**СТРАТЕГИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
УКРАИНЫ****STRATEGY ON INVESTMENT-INNOVATIVE WAY OF DEVELOPMENT OF UKRAINIAN AGRICULTURE****Станислав Гримблат, Юрий Батырь****Stanislav Grymblat, Uriy Batyr**

Украина, Харьковская государственная зооветеринарная академия

Кафедра экономики предприятий

Ukraina, Kharkov State Zooveterinary Academy

Department of Economics enterprises

E-mail: zoovet-ep@rambler.ru**Резюме**

В статье проведен мониторинг рынка производства сельскохозяйственной продукции в Украине за последние 20 лет. Отмечен существенный спад производства валовой продукции сельского хозяйства, растениеводства и животноводства. Но в то же время после 2000 года отмечена тенденция к улучшению ситуации в аграрной сфере, но в основном за счет хозяйств населения.

Abstract

The paper is a monitoring study of the market of agricultural goods production in Ukraine over the last 20 years. A substantial drop in agricultural gross production, plant-growing and stock-breeding has been reported. But at the same time after 2000, a trend towards the improvement of the situation in the agrarian sector was noticed, but it was mainly due to the economy of the households.

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономика, инновации, валовая продукция, прибыль, рентабельность.

Key words: agriculture, economy, innovations, gross products, income, profitability.

ВВЕДЕНИЕ

На рубеже XX и XXI веков в мировой экономике ускорились изменения в промышленности, в частности структуре, масштабе, территориальном размещении и организации производства, а также во взаимосвязи этих факторов. Они в разных формах и степени имеют место на глобальном, континентальном, национальном и региональном уровнях. Преобладают технологические и организационные тенденции, которые влияют на территориальное размещение производств и подвергаются влиянию других ключевых тенденций – глобализации и европейской интеграции. Инновации превратились в "промышленную религию конца XX века" и воспринимаются компаниями как средство увеличения прибыли и привлечения более широкого сегмента рынка, правительствами – как панацея с точки зрения ускорения экономического роста путем повышения конкурентоспособности в мире.

Уровень экономического развития государств в XXI веке будут определять научно-технический прогресс и интеллектуализация основных факторов производ-

ства. Это значит, что в глобальной экономической конкуренции выигрывают страны, которые обеспечат благоприятные условия для научных исследований и научно-технических разработок, инновационной деятельности в широком понимании. В связи с этим важно подчеркнуть, что семь ведущих держав мира, владея 46 макротехнологиями, контролируют свыше 80% рынка наукоемкой продукции.

Необходимость активизации инновационной деятельности в Украине очевидна. Переход к инновационному типу экономического роста является для нее непременным условием вхождения на равных в ВТО и ЕС. А это предусматривает целеустремленные усилия государства для формирования восприимчивой к инновациям экономической системы, создания механизма экономического взаимодействия на субъекты хозяйствования, при котором бы конкурентные преимущества добывались лишь благодаря активной инновационной деятельности и эффективными инновационными решениями.

Изменения относительно уровня и структуры производства молока и молокопродуктов, их потребления предопределяют необходимость исследования экономической основы формирования системы хозяйственных связей субъектов рынка молока и молокопродуктов, закономерностей его функционирования.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЙ

Основная цель исследования является всесторонняя реализация потенциала инноваций в масштабах всей страны обеспечивает ее конкурентоспособность на мировом рынке и социально-экономический рост. В связи с этим, были поставлены задачи мониторинга основных тенденций развития рынка сельскохозяйственной продукции, анализ факторов эффективности производства в условиях различных форм хозяйствования и определение основных направлений усовершенствования инвестиционно-инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В процессе исследования использованы следующие методы: общенаучные: диалектический, абстрактно-логический, индукции и дедукции, научных обобщений, что позволило провести теоретические обобщения относительно сущности принципов и видов инвестиционной деятельности; комплексного экономического и статистического анализа, сравнения, относительных и абсолютных величин, балансовый, что позволило определить тенденции развития инвестиционного процесса и влияние основных факторов на него.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Основными изменениями в товарной структуре мировой торговли является рост удельного веса готовых изделий (прежде всего машин и оборудования), химических товаров, при падении доли топлива, сырья и продовольствия. По данным Мировой организации торговли, в течение последнего десятилетия прошлого века в объемах мирового экспорта часть сельхозпродукции уменьшилась с 12,2% до 9%, добывающей продукции – с 14,3% до 13,1%, продукции отдельной промышленности – увеличилась с 70,5% до 74,9%. При этом часть машиностроительного и транспортного оборудования увеличилась с 35,8% до 41,5%, офисного и телекоммуникационного оборудования – с 8,8% до 15,2%, химической промышленности – с 8,7% до 9,3% [1].

Тремя условиями, которые дают возможность странам продвигаться вверх по технологической лестнице, является: 1) политическая стабильность,

которая позволяет инвесторам надеяться на получение прибыли; 2) наличие большого класса предпринимателей, инженеров, техников и квалифицированных рабочих, которые разрабатывают и производят товары; 3) соответствующая система образования для подготовки образованных специалистов, которые владеют знаниями, необходимыми для применения новых технологий.

За последние 20 лет реформ в сельском хозяйстве Украины сформировались три формы ведения хозяйства – личные крестьянские, фермерские хозяйства, а также сельскохозяйственные предприятия рыночного типа. Своими размерами они отвечают практике многих высокоразвитых стран мира, которые обеспечивают эффективное ведение сельского хозяйства и имеют перепроизводство продукции. Созданные в Украине формы ведения хозяйства отвечают требованиям разного бизнеса – большого, среднего и мелкого [2].

Если оценивать вклад агропродовольственного комплекса в экономику страны в финансовом измерении, то его часть в производстве валовой продукции страны (102 из 917 млрд. грн.) составляет больше 11 процентов. Однако современный аграрный сектор экономики пока еще не использует свой потенциал в полной мере (табл. 1).

Если в 1990 году сельскохозяйственные предприятия (колхозы, совхозы, межхозяйственные предприятия) использовали 93,7% сельскохозяйственных угодий, а личные крестьянские хозяйства – 6,3%, в 2000 г. – соответственно 82,2; 15,1 и фермерские – 2,7%, то в 2009 году – 46,6; 42,5 и 10,9%. Сельскохозяйственные предприятия в 1990 году произвели 69,4% валовой продукции, а хозяйства населения – 30,6%; в 2000 г. – 38,3; 60,7 и фермерские – 1%; валовой продукции, в 2009 г. показатели составляли соответственно 40,4; 53,9 и 5,7%.

В 2009 г. против 1990 г. произведено валовой продукции 71,3%, тогда как в 1999 г. 48,6%, в том числе растениеводства – соответственно 97,5 и 53,1, а животноводства – 49,3 и 44,9%, получен наивысший за всю историю сельскохозяйственного производства Украины урожай зерновых – 53,3 млн тонн, против 50,1 млн т в 1990 году.

Некоторых позитивных сдвигов достигли сельскохозяйственные предприятия. С 2000 года, благодаря созданию новых рыночных форм ведения хозяйства, в них наблюдаются ускоренные темпы прироста производства, которое дало возможность значительно увеличить их удельный вес в производстве продукции. Если в 2000 г., используя 82,2% угодий, сельскохозяйственные предприятия произвели лишь 38,3% валовой продукции, то в 2009 г. на 46,6% угодий уже произвели 40,4% продукции [3].

Как видно из таблицы 2, в 2000 г. по сравнению с 90 г.г. вся посевная площадь сельскохозяйственных культур уменьшилась на 5233 га, или на 83,9%, сравнивая

**Таблица 1.** Уровень и структура производства валовой продукции в сельском хозяйстве Украины, млрд. грн.**Table 1.** The level and structure of the gross production in agriculture of Ukraine, a billion грн.

Показники	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Все формы предприятий							
Валовая продукция, всего	145,9	77,9	92,6	94,9	88,8	103,9	102,1
Растениеводство	101,3	43,5	54,0	54,9	49,7	64,9	61,5
Животноводство	44,6	34,3	38,6	40,0	39,0	39,1	40,5
Сельскохозяйственные предприятия							
Валовая продукция, всего	66,6	26,5	33,8	37,0	35,4	47,9	45,8
Растениеводство	49,9	17,8	21,7	23,2	20,6	32,1	28,5
Животноводство	16,7	8,6	12,1	13,8	14,8	15,7	17,3
Хозяйства населения							
Валовая продукция, всего	79,3	51,4	58,8	57,9	53,3	56,1	56,3
Растениеводство	51,4	25,7	32,2	31,7	29,1	32,7	33,0
Животноводство	28,1	25,6	26,5	26,2	24,3	23,3	23,2

Таблица 2. Посевные площади сельскохозяйственных культур, тыс. га**Table 2.** Sown area of crops, thousand ha

Виды культур	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Вся посевная площадь	32406	27173	26044	25928	26060	27133	26990
Зерновые и зерно-бобовые культуры	14583	13646	15005	14515	15115	15636	15837
Озимые зерновые	8614	6324	7289	5884	6725	8127	8308
Яровые зерновые	5969	7322	7716	8631	8390	7509	7529
Технические культуры	3751	4187	5260	6105	5920	6778	6545
в т.ч. сахарная свекла	1607	856	652	815	610	380	322
подсолнечник	1636	2943	3743	3964	3604	4306	4232
соя	93	65	438	751	671	558	644
рапс	90	214	207	414	891	1412	1060
лен-долгунец	172	23	25	14	13	7	2
Картофель и овоще-баштанннне культуры	2073	2277	2041	2031	1997	1967	1950
Кормовые культуры	11999	7063	3738	3277	3028	2752	2658
Площадь чистых паров	1427	3213	2428	1866	1625	1413	1523

2009 г. с 2000 г., отмечено уменьшение площади на 1113 га, или на 95,9%, а именно: зерновые и зернобобовые культуры в 2000 г. против 90-х г.г. уменьшились на 937 га, или на 93,6%, в 2009 г. относительно 2000 г. их площадь увеличилась на 1472 га, или на 110,8%. Площадь озимых зерновых в 90 г.г. была большей против 2000 г. на 2290 га, или на 73,4%, в 2009 г. увеличилась относительно 2000 г. на 401 га, или на 106,3%. В том числе: площадь пшеницы в 2000 г. уменьшилась против 90 г.г. на 2252 га, или 70,2%, в 2009 г. увеличилась против 2000 г. на 501 га, или на 109,4%. Площадь яровых зерновых в 2000 г. увеличилась против 90-х г.г. на 1353 га, или 122,7%, в 2009 г. против 2000 г. увеличилась на 1068 га, или 114,6%. Площадь технических культур в 2000 г. по сравнению с 1990 г. увеличилась на 436 га, или на 111%, в 2009 г. против 2000 г. она увеличилась еще на 1733 га, (141,4%), в том числе: площадь сахарной свеклы в 2000 г. была меньше относительно 1990 г. на 751 га, или 53,3%, а в

2009 г. она уменьшилась против 2000 г. на 246 га, или 71,3%. Площадь подсолнечника в 2000 г. увеличилась относительно 1990 г. на 1307 га, или 179,9%, а в 2009 г. еще на 661 га (122,5%) против 2000 г.

Основным фактором повышения эффективности производства растениеводства является урожайность сельскохозяйственных культур, который за последние 20 лет к сожалению находился на очень низком уровне относительно прошлых лет (табл. 3). Так, урожайность зерновых в 2009 г. снизилась до 29,8 ц/га, или на 17,4%, подсолнечника осталась на том же уровне, и только овощи и плоды повысили урожайность на 21 62% соответственно.

За годы независимости нашего государства ситуация которая сложилась в сельском хозяйстве и в самой отрасли животноводства неблагоприятна, в связи со слабой адаптированностью ее к условиям рыночной экономики. До недавнего времени Украина была одним

Таблица 3. Производство основных сельскохозяйственных культур

Table 3. Production of major crops

Виды культур	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Валовый сбор, тысяч тонн							
Зерновые и зерно-бобовые культуры	51009,0	24459,0	38015,8	34258,3	29294,9	53290,1	46028,3
Сахарная свекла	44262,5	13198,8	15467,8	22420,7	16977,7	13437,7	10067,5
Подсолнечник	2570,8	3457,4	4706,1	5324,3	4174,4	6526,2	6364,0
Картофель	16732	19832,1	19462,4	19467,1	19102,0	19545,4	19666,1
Овощи	6666,4	5821,3	7295,0	8058,0	6835,2	7965,1	8341,0
Плоды и ягоды	2901,7	1452,6	1689,9	1114,3	1469,6	1504,1	1618,1
Урожайность с 1 га собранной площади							
Зерновые и зерно-бобовые культуры	35,1	19,4	26,0	24,1	21,8	34,6	29,8
Сахарная свекла	275,7	176,7	248,2	284,7	294,2	356,2	314,9
Подсолнечник	15,8	12,2	12,8	13,6	12,2	15,3	15,2
Картофель	116,8	121,6	128,4	133,2	131,4	138,7	139,3
Овощи	149,0	112,3	157,1	171,4	152,3	173,9	182,8
Плоды и ягоды	42,7	38,4	63,7	45,0	61,7	64,4	70,7

из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции в бывшем Советском Союзе, в дореформенный период отрасль развивалась на основе расширенного воспроизводства. Совсем иные явления наблюдаются в Украине в пореформенный период. Произошел спад производства продукции животноводства, который обусловлен, с одной стороны сокращением поголовья животных, а с другой - снижением их продуктивных качеств (табл. 1).

Как видим (табл. 3), ситуация, в которой оказалось животноводческое производство Украины за 20 лет независимости, является просто катастрофической. В 2009 г. относительно 1990 г. поголовье крупного рогатого скота сократилось до 4,8 млн., или в 5,1 раза, коров – до 2,7 млн., или в 3,1 раза, свиней – в 2,6 раза, овец – в 3,4 раза, птицы – на 28,8%.

Несмотря на некоторое повышение продуктивности сельскохозяйственных животных за этот период (КРС на 8,8%, коров на 55,0%, свиней на 63,8%), производство основных видов животноводческой продукции существенно также сократилось: молока в 2,1 раза, мяса в 2,3 раза, яиц на 2,5%.

Возможности финансирования инвестиционных проектов сужались под воздействием хронического кризиса неплатежей, сокращения прибыли и увеличения количества убыточных предприятий в реальном секторе экономики, удорожания кредита, роста напряженности в банковской сфере, а также из-за резкого заострения кризиса государственных финансов.

Еще один важный фактор ухудшения инвестиционного климата - усиление экономической и политической неопределенности в стране под воздействием заострения социальных проблем и изменений правительства. Все это усилило скептицизм

иностранцев относительно перспектив украинской экономики и способствовало резкому замедлению притока в страну прямых и портфельных инвестиций.

Приток инвестиций также зависит от ожиданий инвесторов, которые в существенной мере связаны с содержанием законодательной базы и практикой ее приложения. Правовое обеспечение инвестиций осуществляется законодательством, которое определяет отношения собственности антимонопольную регуляцию, налоговую систему и охрану природы.

Инновационная деятельность в странах-лидерах осуществляется на основе горизонтальной интеграции научно-технических исследований, государственной поддержки развития новых технологий, широкого использования глобальных информационных и вычислительных сетей. Это создает предпосылки для продуцирования современных наукоемких технологий в тех сферах деятельности, которые являются определяющими на данном этапе исторического и научно-технического развития общества; формирует определенный монополизм, полученный благодаря собственным разработкам и изобретениям. Мировой рынок высоких технологий составляет почти 2 трлн. дол.; из них на США приходится 39%, Японии - 30%, Германии - 16% [4].

Монопольное положение перерабатывающих предприятий и высокие затраты сельскохозяйственных товаропроизводителей обусловили превышение последних над первыми у большинства видов сельскохозяйственной продукции, особенно животноводческой (табл. 5). Так, в 2000 г. цена реализации 1 ц была меньше, чем себестоимость у



Таблица 4. Динамика объемов производства продукции животноводства в Украине

Table 4. Dynamics of production of livestock products in Ukraine

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Поголовье КРС	24623,4	9423,7	6514,1	6175,4	5490,9	5079,0	4826,7
в т.ч. сельскохозяйственные предприятия	21083,3	5037,3	2491,8	2294,6	1926,8	1720,1	1627,1
хозяйства населения	3540,1	4386,4	4022,3	3880,8	3564,1	3358,9	3199,6
Поголовье коров	8378,2	4958,3	3635,1	3346,7	3095,9	2856,3	2736,5
в т.ч. сельскохозяйственные предприятия	6191,6	1851,0	866,2	764,0	678,6	624,3	604,6
хозяйства населения	2186,6	3107,3	2768,9	2582,7	2417,3	2232,0	2131,9
Поголовье свиней	19426,9	7652,3	7052,8	8055,0	7019,9	6526,0	7576,6
в т.ч. сельскохозяйственные предприятия	14071,2	2414,4	2602,4	3257,4	2869,5	2730,9	3307,9
хозяйства населения	5355,7	5237,9	4450,4	4797,6	4150,4	3795,1	4268,7
Поголовье овец и коз	8418,7	1875,0	1629,5	1617,2	1678,6	1726,9	1832,5
в т.ч. сельскохозяйственные предприятия	7165,5	413,3	270,9	283,2	301,2	300,1	315,9
хозяйства населения	1253,2	1461,7	1358,6	1334,0	1377,4	1426,8	1516,6
Поголовье птицы, млрд.гол.	246,1	123,7	161,9	166,5	169,3	177,5	191,4
в т.ч. сельскохозяйственные предприятия	132,9	25,3	66,6	72,2	80,1	87,9	100,3
хозяйства населения	113,1	98,4	95,3	94,3	89,2	89,6	91,1
Производство мяса всех видов	4357,8	1662,8	1597,0	1723,2	1911,7	1905,9	1917,4
в т.ч. сельскохозяйственные предприятия	3099,0	438,1	588,1	736,5	918,8	979,5	1034,2
хозяйства населения	1258,8	1224,7	1008,9	986,7	992,9	926,4	883,2
Производство молока	24508,3	12657,9	13714,4	13286,9	12262,1	11761,3	11609,6
в т.ч. сельскохозяйственные предприятия	18634,1	3668,7	2582,5	2454,0	2178,0	2089,9	2236,0
хозяйства населения	5874,2	8989,2	11131,9	10832,9	10084,1	9671,4	9373,6
Удой на одну корову за год, кг	2863	2359	3486	3652	3665	3793	4049
в т.ч. сельскохозяйственные предприятия	2941	1588	2952	3023	3187	3366	3893
хозяйства населения	2637	2960	3643	3724	3846	3903	4090
Производство яиц, млрд.шт	16,3	8,8	13,0	14,2	14,1	14,9	15,9
Производство шерсти, т	29804	3400	3195	3277	3449	3755	4111
Среднесуточный прирост КРС, г	431	255	392	401	416	449	469
Среднесуточный прирост свиней, г	229	120	281	294	307	361	375
Несучесть курицы-несушки, шт	214	213	274	271	275	278	280
Настриг шерсти на 1 овцу, кг	3,4	3,0	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6

овощей на 2,0%, плодов на 1,4%, мяса КРС на 73,8%, мяса свиней на 79,5%, молока на 5,9%, шерсти в 4,1 раза. В 2009 г. ситуация несколько улучшилась, но себестоимость превышала цену реализации 1 ц по мясу КРС на 48,9%, шерсть в 4,9 раза, а по другим видам продукции цена была больше себестоимости 1 ц: зерно на 7,2%, сахарная свекла на 37,0%, подсолнечник - 41,4%, картофель - 12,9%, овощи - 8,6, плоды - 15,9, мясо свиней - 12,0, молоко - 1,7, яйца - 13,1%.

Превышение себестоимости 1 ц продукции над его ценой реализации обусловило убыточность производства по многим видам сельскохозяйственной продукции (табл. 6).

Как видим из таблицы 6, в 1990 г. сельское хозяйство Украины было прибыльным с уровнем рентабельности 42,6%, все отрасли также были прибыльными, кроме производства шерсти (-2,4%). После ряда проведенных реформ в 2000 г. сельское

Таблица 5. Динамика полной себестоимости и цены реализованной продукции (грн./ц)**Table 5.** Dynamics of the total cost and price of goods sold (grn/ch)

Виды продукции	2000 г.		2005 г.		2008 г.		2009 г.	
	Себе-стоимость	Цена	Себе-стоимость	Цена	Себе-стоимость	Цена	Себе-стоимость	Цена
Зерно	26,60	43,83	40,36	41,59	66,99	77,96	75,30	80,76
Сахарный буряк	11,06	11,74	17,03	17,85	20,92	22,40	30,52	41,81
Подсолнечник	33,77	51,40	78,55	97,66	117,6	138,95	134,20	189,75
Картофель	44,51	50,72	56,87	66,96	104,86	113,15	113,23	127,87
Овощи	31,21	30,67	46,54	54,04	202,18	224,04	171,13	185,75
Плоды	37,45	37,03	85,05	95,81	150,98	171,93	144,13	167,52
Мясо КРС	372,32	214,81	721,04	540,61	1101,36	835,53	1236,88	830,57
Мясо свиней	594,39	330,94	819,36	941,43	1157,21	1160,11	1254,04	1405,44
Молоко	57,39	54,22	92,08	103,34	169,78	176,80	173,55	176,03
Яйца, 1000 шт.	174,22	192,76	207,43	256,13	337,92	381,77	360,52	407,67
Шерсть	1452,54	352,00	1702,16	462,40	1655,91	418,70	1700,42	349,59

Таблица 6. Уровень рентабельности в сельскохозяйственных предприятиях, %**Table 6.** The level of profitability in the agricultural enterprises, %

Виды продукции	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Сельское хозяйство, всего	42,6	-1,0	6,8	2,8	15,6	13,4	13,8
Зерно	275,1	64,8	3,1	7,4	28,7	16,4	7,3
Сахарный буряк	29,5	6,1	4,8	11,1	-11,1	7,1	37,0
Подсолнечник	236,5	52,2	24,3	20,7	75,9	18,4	41,4
Картофель	27,2	14,0	17,8	56,2	24,7	7,9	12,9
Овощи	27,6	-1,7	16,1	14,8	14,1	11,1	19,1
Плоды	83,8	-1,1	12,7	33,5	8,5	13,9	16,2
Растениеводство, всего	98,3	30,8	7,9	11,3	32,7	19,6	16,9
Мясо КРС	20,6	-42,3	-25,0	-38,4	-41,0	-24,1	-32,9
Мясо свиней	20,7	-44,3	14,9	-9,2	-27,6	0,3	12,1
Молоко	32,2	-5,5	12,2	-3,7	13,8	4,1	1,4
Яйца, 1000 шт.	27,3	-0,7	23,5	-6,8	9,1	13,0	13,1
Шерсть	-2,4	-75,8	-72,8	-78,1	-80,6	-74,7	-79,4
Животноводство, всего	22,2	-33,8	5,0	-11,0	-13,4	0,1	5,5

Таблица 7. Распределение источников финансирования инновационной деятельности**Table 7.** The distribution of sources of funding innovation

Источники финансирования	2000 г.		2005 г.		2008 г.		2009 г.	
	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%
Всего	1757,1	100,0	5751,6	100,0	11994,2	100,0	7949,9	100,0
Собственные средства	1399,3	79,6	5045,4	87,7	7264,0	60,6	5169,4	65,0
Государственный бюджет	7,72	0,4	28,06	0,5	337,0	2,8	127,0	1,6
Местный бюджет	1,78	0,1	14,9	0,3	15,8	0,1	7,4	0,1
Внебюджетные средства	33,38	1,9	0,25	-	-	-	1,66	-
Отечественные инвесторы	49,41	2,8	79,6	1,4	169,4	1,4	31,0	0,4
Иностранные инвесторы	133,1	7,6	157,9	2,7	115,4	1,0	1512,9	19,0
Кредиты	109,9	6,3	409,7	7,1	4045,0	33,7	941,6	11,8
Прочие источники	22,47	1,3	15,7	0,3	47,7	0,4	159,0	2,1



хозяйство стало убыточным с уровнем рентабельности -1,0 %, причем животноводство также было убыточным (-33,8%), а растениеводство прибыльным (+30,8%). В 2009 г. сельское хозяйство в целом вышло на 13,8% рентабельности, растениеводство 16,9%, животноводство 5,5%, но остается убыточным производство мяса КРС (-32,9%) и шерсти (-79,4%).

Создание хозяйственных структур рыночного типа сыграло положительную роль в увеличении производства продукции в сельскохозяйственных предприятиях. Если в 1990 году сельскохозяйственными предприятиями на 100 га сельскохозяйственных угодий было произведено валовой продукции на сумму 260 тыс. грн, а в 1999 году - 82, то в 2008 г. - 246 тыс. грн, в том числе продукции растениеводства соответственно 128,50 и 158 тыс. грн. Итак, уровень интенсивности использования земель сельскохозяйственными предприятиями при производстве продукции растениеводства в 2008 году превысил показатели 1990 года на 23%, а показатель 1999 года - втрое. Значительно повысился уровень развития животноводства. Так, в 1990 году на 100 га сельскохозяйственных угодий было произведено продукции на 132 тыс. грн, в 1999 году - лишь на 32 тыс. грн, а в 2008 г. - уже на 88 тыс. грн.

Кризисное состояние, в котором находится экономика Украины, наглядно отображается динамикой таких обобщенных показателей, как ВВП и роль в нем валовых инвестиций (табл. 7).

Как и в прошлые годы, основным источником финансирования инновационной деятельности были собственные средства предприятий, часть которых в общем объеме финансирования и составила 65% (969 предприятий использовали эти средства). Бюджетные средства получили лишь 38 предприятий, объем которых составил 1,7% общего объема финансирования, средства отечественных и иностранных инвесторов - соответственно 12 и 23 предприятия (0,4% и 19%), кредиты - 51 предприятие (11,8%).

ВЫВОДЫ

Практически все страны за последние 10-15 лет накопили значительный опыт организации инновационного процесса и инновационной деятельности. В первую очередь, следует отметить множественность тех путей и форм, с помощью которых достигается эффективность государственной и внесоударственной регуляции инновационной сферы.

Тремя условиями, которые дают возможность странам продвигаться вверх по технологической лестнице, является: политическая стабильность, которая позволяет инвесторам надеяться на получение прибыли; наличие большого класса предпринимателей, инженеров, техников и квалифицированных рабочих, которые разрабатывают и производят товары; соответствующая система образования для подготовки образованных специалистов, которые владеют знаниями, необходимыми для применения новых технологий.

Среди инновационно-инвестиционных мероприятий развития агропромышленного комплекса мы рассматриваем государственную поддержку как метод определения приоритетов развития той или иной отрасли сельского хозяйства. По расчетам затраты сельхозпроизводителей на производство продукции будут достигать около 225 млрд. грн. на год, достичь уровня рентабельности производства сельскохозяйственной продукции в пределах 50-55% возможно только при условии государственной поддержки на уровне 60-65%.

ЛИТЕРАТУРА

- Лукинов, И.И. Эволюция экономических систем. — М.: Экономика, 2002. — 567 с.
- Саблук, П.Т., Месель-Веселяк В.Я., Федоров М.М. Аграрна реформа в Україні // Економіка АПК. — К.: 2009, № 12. — с. 3-13.
- Зубець, М.В. Виклад звітної доповіді на загальних зборах Національної академії аграрних наук України / Економіка АПК, 2011. - №1.- С. 3-11.
- Стадник, В.В., Йохна М.А. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. — К.: Академвидав, 2006. — 464 с.
- Статистичний щорічник України за 2009 рік / Під ред. Осауленка О.Г. — К.: Держкомстат України, 2010. — 556 с.
- Статистический сборник: Сельское хозяйство Украины за 2009 год / Под ред. Остапчука Ю.М. — К.: Госкомстат Украины, 2010. — 377с.
- Наукова та інноваційна діяльність в Україні: Статистичний збірник за 2009 рік. — К.: Держкомстат України, 2010. — 347с.

Статията е приета на 7.05.2011 г.
Рецензент — доц. д-р Нели Бенчева
E-mail: bencheva@gmail.com